

Pînă la asigurarea spațiului locativ, unele veliere au rămas pe afară...

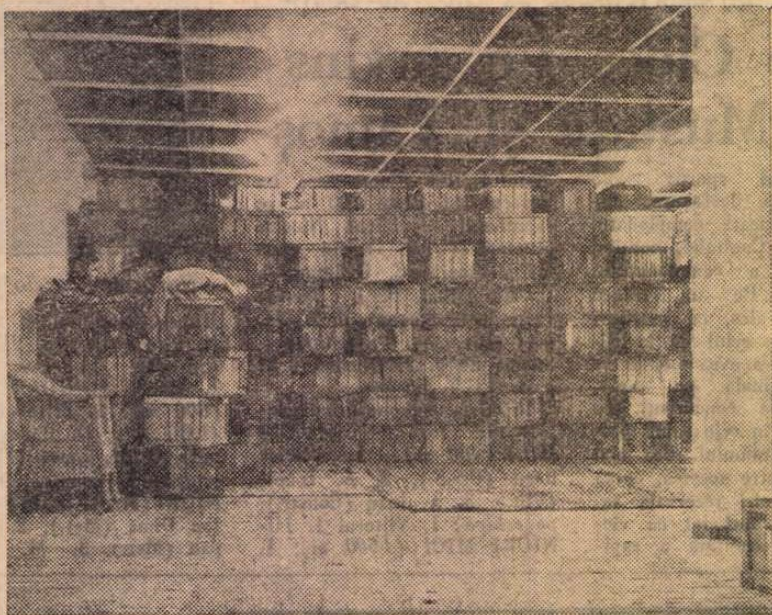
Bărci, tablouri și mere...

...Iată suita cronologică a „locatarilor” pavilionului în formă de U de pe malul nordic al Herăstrăului. Dar, să fim pe înțelesul tuturor. Povestea e pe cît de nefirească, pe atît de veche, și ea revindică o încheiere fericită. Măcar pentru a respecta tradiția optimistă din basmele noastre.

Prin 1936, în această adevărată vatră a sporturilor nautice bucureștene, clubul sportiv Metropola și-a ridicat (cu ajutorul întreprinderii de electriceitate București și prin contribuția salariaților) o bază nautică compusă din garaj, pentru ambarcații, un vast atelier de marangozerie, multiple garnituri de seifuri, instalații sanitare corespunzătoare etc. Mă rog, tot ce putea satisface gusturile a 600 de sportivi. În spatele construcției fusese amenajată o bază sportivă de toată frumusețea, cu poligon de tir, trei terenuri de tenis, unul de baschet, unul de volei și o poaleaie. În scurt timp cel de la Metropola își câștigaseră stima colegilor de sport nu numai datorită performanțelor, ci și spiritului gospodăresc care îi anima. Între 1945 și 1947, sportivii asociației Electrica I.D.E.B. (de pe lângă întreprinderea de distribuție a energiei electrice din București), moștenitori bazei existente și a unei frumoase tradiții totodată au adus noi îmbunătățiri acestui sediu, investind nu numai elan și pasiune, dar și substanțiale fonduri. Printre altele, ne reamintim stăruind de zgură roșie și panta de scurgere care au completat podeaua garajului. Ambarcațiile se simțeau ca într-o adevărată casă... Pînă într-o zi, prin 1948, cînd baza a fost preluată de Sfatul popular al Capitalei. Apoi, i s-a găsit și o altă întrebuințare. Chipurile, pavilionului i-ar fi stat mai bine ca locul de expoziție de artă plastică, ceea ce a și devenit. O întrebuințare pur formală pentru cei care cunosc bine locul. Expoziția era amplasată periferic și de aceea pragul i-a fost călcat rar, am putea spune doar de vizitatorii rătăciți. Aproape că-i numărăm pe degete. (Nu se putea găsi un loc mai nimerit, pentru o deplină valorificare artistică?) În schimb, fusese smulșă — fără rost — o piesă strălucitoare din salba cluburilor nautice ale Herăstrăului.

Și astfel a început exodul bărcilor, alungate de tablourile la rîndul lor vitregite. Cu timpul, după ce

...în timp ce lăzilor cu mere le-a fost... reînnoit contractul de închiriere pentru fostul garaj de bărci (Foto: V. Bageac)



unele ambarcații au suportat rigorele toamnelor și ale iernilor, degradîndu-se, asociația sportivă Electrica I.D.E.B. s-a refugiat cu cele 30 de stururi, snipeuri, finnuri și F.D.-uri în garajele vecinilor, la Olimpia și Dinamo. Cu toată bunăvoința colegilor de sport, o parte dintre veliere nu au putut fi găzduite. Așa că au trebuit să ceară... azi: două într-un vestiar la Progresul, patru la restaurantul Parcului, alte nouă au luat drumul Snagovului ș.a.m.d. În același timp, an de an, cu perseverența omului nedreptățit, conducerea asociației Electrica I.D.E.B. și cea a întreprinderii făceau demersuri după demersuri pentru rezolvarea situației. Adrese către Sfatul popular, intervenții prin federația de specialitate. Degeaba. Răspunsul sosea prompt și se voia fără drept de apel: „În cadrul operei de culturalizare etc.”.

Acum cîteva zile, trecînd pe la locul cu pricina, am observat — mai bine zis am „mirosit” — un alt aspect al acestei opere de culturalizare. Sute de lăzi cu mere iontane, creșteri, domnești, parmen aurii luaseră locul „uleiurilor înrămate”. Noul chiriș devenea — ca și în alte toamne — I.O.V.F.L.-ul, adică întreprinderea orășenească de valorificare a fructelor și legumelor. Vreo 30 de vagoane de fructe — care credem că și pot găsi o depozitare mai adecvată în silozuri speciale — a-păsau cu greutatea lor pe podeaua construită cu atîtă trudă și cheltuială, deteriorînd-o.

Deși mărul i-a fost dăruit un „destin biblic” ademenitor, să nu ne lăsăm ademeniți la rîndul nostru de aroma lui. Cel puțin acum nu e cazul pentru că s-au irosit energii și fonduri, schimbîndu-se, printr-o logică bizară, rostul unei înfloritoare baze nautice. Pe bună dreptate, asociația sportivă Electrica I.D.E.B. cere să fie repusă în drepturi. Ea dispune și de mijloacele necesare pentru a reamenaja pavilionul și celelalte construcții sportive care și-au cam pierdut rostul și aspectul (cu cîtva timp în urmă, de pildă, popicării adăposteau chiar și semințe). De ase-

menea, Electrica I.D.E.B. este gata să pună această bază — după recondiționarea ei — la dispoziția activității sportive sindicale din Capitală. Așteptăm, doar, ca Sfatul popular să înțeleagă cum se cuvine rîndurile de față, găsind o soluție pentru a reda sportivilor „casa” pe care ei și-au înălțat-o. Poate și trebuie să-o facă. Altfel vom auzi din nou tristul refren: „două bărci în vestiar la Progresul, patru la Restaurantul Parcului”. Și pînă la urmă cine va răspunde de banii duși pe apă... Herăstrăului?

N. MARDAN

Școlari în echipe divizionare

În sfîrșit, școlarii remarcați cu prilejul întrecerilor din timpul verii au căpătat dreptul de a juca în echipele divizionare. Este un lucru îmbucurător, pe care unele formații l-au folosit din plin, promovînd cu curaj elemente talentate. Printre acestea amintim de Dorin Dumitru, Rîndunel Martinescu și Vasile Răileanu (de la Școala sportivă la Farul Constanța), Ana Deak, Magdalena Ziger, Mariana Kovalcsik (de la Școala sportivă la Foresta Arad), Maria Popa (de la Școala sportivă la Crișul Oradea), Gabriela Fordea, Rodica Coneschi, Maria Șein (de la Școala sportivă la Pedagogic Bacău), Bianca Năsăudeanu, Katalin Breda, Clara Szabo,

Maria Koncz (de la Școala sportivă la Mureșul Tg. Mureș) etc. Aplaudăm promovarea și sperăm că cei în cauză vor răspândi încrederea acordată, printr-o comportare cît mai frumoasă.

Rezultatele jocurilor din divizia B

Masculin seria I: Unio Satu Mare — Universitatea Craiova 53—67 (24—27), Știința Petroșeni — Medicina Tg. Mureș 75—61 (36—30), Steagul roșu Brașov — Pedagogic Oradea 72—68 (37—39), Politehnica Brașov — Medicina Timișoara 89—38 (29—15), Politehnica Cluj — Constructorul Arad 93—67 (43—30); seria a II-a: I.C.F. II — I.C.H.F. 62—70 (30—24), Universitatea București

Rulmentul au forțat desolidarea scurului, atacînd cu întreaga echipă. Dar, de cealaltă parte, Agronomia s-a apărut eroic. Este, totuși, de semnalat o acțiune a lui Ghiță, în ultimele secunde — o încercare de „droap” care a nimerit bara! A arbitrat foarte bine, I. Nicolaescu.

S. ELIADE, corespondent

● Știința Petroșeni, mai tehnică, mai bine pregătită, a dominat autoritar în partida cu Precizia Săcele (14—3). Studenții de la Institutul de mine au cules majoritatea baloanelor din grămizi, după cum au și recepționat cele mai multe baloane din margine. O notă bună pentru jocul practicant de Florescu, Moroiu și Sabău. Realizatori: Dragoș (două lovituri de pedeapsă), Sabău (o încercare și o transformare) și Roșca (o încercare) pentru Știința, respectiv Kirner (o încercare).

Precizia pierde în acest fel ocazia de a evita retrogradarea.

T. CORNEA, corespondent

GAH

Ieri, în campionat

Rezultate din runda a 3-a a finalei campionatului republican de șah: Demian-Zara 1/2—1/2, Radovici-Neamtu 1/2—1/2, Drimer-Ungureanu 1/2—1/2, Georgescu-Pavlov 1/2—1/2, Ghițescu-Partos 1/2—1/2, Gheorghiu-Fischer 1/2—1/2, Nacht-Giociltea 1/2—1/2. Tot ieri s-au jucat întreruptele: Troianescu-Giociltea 1—0, Buza-Segal 1—0, Vaisman-Partos 0—1, Gheorghiu-Pavlov 1—0, Georgescu-Drimer 1—0.

În clasament, conduce Troianescu cu 2 (1) p., urmat de Gheorghiu, Radovici, Partos, Ungureanu și Zara cu 2 p.

BASCHET

— Construcții București 67—65 (38—24), Progresul București — Academia Militară București 61—59 (25—39), Universitatea Iași — Petrolul Ploiești 71—67 (27—32), Armata Bacău — Voința București 45—50 (19—25).

Ora de începere a meciului Steaua-Panathinaikos

F. R. Baschet a stabilit ca meciul Steaua — Panathinaikos Atena din cadrul „C.C.E.”, să se dispute joi la ora 19, în sala Floreasca.

VOLEI

REZULTATE DIN „B”

MASCULIN, seria I: C.F.R. Cluj — Pedagogic Tg. Mureș 3—1 (6, —12, 8, 12), Politehnica Cluj — Cooperatorul Sîmleului Silvaniei 3—0 (0, 4, 4), Progresul Suceava-Industria sîrmei C. Turzii 3—0 (8, 8, 7); seria a II-a: Înainte Timișoara — I.C. Arad 3—0 (7, 13, 2), Universitatea Craiova — Creația Brașov 3—1 (13, 10, —11, 12), Știința Petroșeni — Electroputere Craiova 2—3 (—13, 10, —12, 5, 12); seria a III-a: Universitatea București — Medicina București 2—3 (3, —6, 5, —7, —14), Politehnica Brașov — Construcții București 3—0 (8, 8, 8) Dacia Brăila-Semănătoarea București 2—3 (11, —8, —14, 12, —10), Politehnica Iași — Progresul București 0—3 (7, 5, 11). FEMININ, seria I: C.S.U. Oradea — Medicina Cluj 1—3 (7, —10, —1, —10), Școala sportivă Oradea-Corvinul Deva 0—3 (3, 2, 9), Sănătatea Arad — Medicina Tg. Mureș 3—1 (14, —8, 9, 13), Universitatea Timișoara-Liceul N. Bălcescu Cluj 3—0 (10, 7, 6); seria a II-a: I.C.F. București-Știința Găești 3—0 (3, 11, 9), Flacăra Roșie București — Tricotajul Brașov 1—3 (—10, 9, 13, 13), Școala sportivă Constanța-Politehnica Brașov 3—1 (10, —5, 3, 8), Voința Miercurea Ciuc-Sănătatea Tîrgoviște 2—3 (—12, 7, —14, 10, 11); seria a III-a: Politehnica Galați-Progresul București 0—3 (8, 10, 13), Ceahlăul P. Neamț-Vitorul București 3—0 (13, 10, 9), Universitatea Iași-Știința Economică București 3—0 (3, 4, 14), Școala sportivă Bacău-Universitatea București 3—0 (10, 10, 12).

POLO

Dinamo putea învinge pe Partizan Belgrad

— DECLARA DR. I. DRAGAN, PREZENT LA TURNEUL DE POLO DE LA SOFIA

Ieri dimineață s-a întors în Capitală echipa Dinamo București, care a cîștigat grupa preliminară din „C.C.E.” la polo desfășurată la Sofia. Noi amănunte asupra evoluției formației dinamoviste ne-au fost furnizate de către arbitrul internațional, dr. I. Dragan.

„În progres față de ultimele meciuri susținute în țară, dinamoviștii au fost mai aproape ca niciodată de o victorie în fața jucătorilor de la Partizan — ne-a declarat dr. Dragan. Ei au condus cu 1—0, 2—1 și 4—2 (în repriza a III-a), dar în continuare au ratat copilărește mai multe situații, printre care și un „4 metri”. De subliniat că în acest joc, ca de altfel în întregul turneu, echipa bucureșteană nu a beneficiat de aportul lui Zahan, care este bolnav. O reală surpriză — campioana Bulgariei, care a cîștigat pe merit în fața lui Partizan”.

● La Barcelona s-au încheiat întrecerile grupei a II-a din cadrul „C.C.E.” Iată cîteva rezultate: Mladost Zagreb — Ethnikos Pireu 5—2; Barcelona — C. N. Marseille 10—4; Mladost — C. N. Marseille 10—2; Barcelona — S. U. Viena 4—3; Mladost — Barcelona 5—4. Clasament: 1. Mladost 8 p., 2. Barcelona 6 p. (ambele s-au calificat pentru turul următor), 3. Ethnikos 4 p., 4. S. U. Viena 2 p., 5. C. N. Marseille 0 p.

LUPTE STEAUA DIN NOU CAMPIONĂ LA „LIBERE”

O dată cu încheierea întrecerilor campionatului diviziei A de lupte greco-romane pe echipe, a fost trasă cortina și peste cea de a VII-a ediție la „libere”. Înfinirile ultimei etape, programate în sala Dinamo din Capitală, au definitivat ierarhia celor 12 formații. Pentru primul loc, era o singură candidată: Steaua. Ea a „mers” cu pași siguri spre titlul de campioană chiar de la primele confruntări ale competiției. Fieresc, din moment ce lotul acestei formații cuprinde 5 titulari în reprezentativă țării dintre care 8 au cucerit tricourile de campioni republicani la „individuale”.

În ultima etapă, luptătorii de la Steaua s-au înfîlțit cu brașovenii de la Steagul roșu, echipă clasată pe locul II. Rezultatul acestui meci (25—7) subliniază încă o dată diferența de valoare dintre Steaua și toate celelalte 11 formații din campionatul diviziei A de lupte libere. Astfel, echipa antrenată de Gheorghe Șuteu a cucerit și al VII-lea titlu de campioană republicană.

Întrecerile celorlalte „triunghi-

lare” programate în această etapă au fost deosebit de dirze, lucru așteptat de altfel, dat fiind faptul că în lupta pentru evitarea ultimelor două locuri erau angrenate aproape jumătate din formații. A.S.A. Brașov, Mureșul Tg. Mureș și Oțelul Galați au acumulat punctele necesare evitării neplăcutelor locuri 11 și 12. Victoria Buzău și Constructorul Hunedoara nu le-au pututocoli.

Iată și rezultatele înregistrate: Steaua cu Steagul roșu Brașov 25—7 și cu A.S.M.T. Lugoj 24—8, Steagul roșu — A.S.M.T. 26—2; Oțelul Galați cu Petrolul Ploiești 21—7 și cu C.S.M. Cluj 20—12, C.S.M. — Petrolul 21—11; Progresul București cu Mureșul Tg. Mureș 14—10 și cu Victoria Buzău 22—10, Mureșul — Victoria 18,5—9,5; Dinamo București cu Constructorul Hunedoara 20,5—7,5 și cu A.S.A. Brașov 25—7, A.S.A. — Constructorul 18—14.

Se cuvin felicitări formației bucureștene Progresul (antrenor P. Vătrici) care deși nu dispune de o garnitură valoroasă a reușit

să primească în final diploma locului III. Menționăm de asemenea buna organizare și arbitrajele corecte.

C. CHIRIAC

CLASAMENTE FINALE GRECO-ROMANE

1. Dinamo București	11 11 0 0 33
2. Steaua	11 10 0 1 31
3. Metalul București	11 9 0 2 29
4. Electroputere Cv.	11 6 0 5 23
5. C. F. R. Timișoara	11 5 1 5 22
6. Steagul roșu Brașov	11 5 1 5 22
7. Rapid București	11 4 2 5 21
8. A.S.A. Cluj	11 4 0 7 19
9. Oțelul Galați	11 3 2 6 19
10. A.S.M.T. Lugoj	11 1 4 6 17
11. Unio Satu Mare	11 2 0 9 15
12. Marina Mangalia	11 0 2 9 13

LIBERE

1. Steaua	11 11 0 0 33
2. Steagul roșu Brașov	11 10 0 1 31
3. Progresul București	11 7 1 3 26
4. C.S.M. Cluj	11 6 1 4 24
5. Dinamo București	11 5 1 5 22
6. Petrolul Ploiești	11 4 2 5 21
7. Mureșul Tg. Mureș	11 5 0 6 21
8. Oțelul Galați	11 4 0 7 19
9. A.S.M.T. Lugoj	11 3 1 7 18
10. A.S.A. Brașov	11 3 1 7 18
11. Victoria Buzău	11 2 2 7 17
12. Constructor, Hunedoara	11 1 1 9 14